



Werkgroep Briel

De heer Johan Declerck
Algemeen directeur
Pom Oost Vlaanderen
Seminariestraat 2
9000 Gent

Baasrode, 13 februari 2013

Geachte heer Declerck,

Uw kenmerk: jdc/vvd/mdc/2013-18

Twee maanden na onze brief aan de verkozen politici van Oost Vlaanderen hebben wij een nietszeggend antwoord mogen ontvangen van uwentwege. Dit typeert exact het gevoel dat wij hebben over de communicatie rond dit project. De overheid doet alsof ze informeert maar tracht zoveel mogelijk met volzinnen en holle slogans de bevolking stil te houden.

De onderstaande voorbeelden illustreren onze stelling.

- U verwijst in de 2^e paragraaf naar een uitvoerige studie zonder ze te vernoemen. Het gaat over het Masterplan Oude Briel dat dateert van 2007. De basis assumpties van deze studie zijn totaal voorbijgestreefd. De projectgroep zou er goed aandoen om deze studie te actualiseren met de gegevens waarover uw diensten nu beschikken. Dit zou **blijk geven van goed bestuur** en wij zijn ervan overtuigd dat dit zou leiden tot andere inzichten.
- Uw paragraaf over *“een duurzaam en kwalitatief bedrijventerrein met veel aandacht voor de leefbaarheid van de omwonenden”* lezen we al 2 jaar en is niet meer dan een holle slogan. Mocht het project doorgaan zullen de omwonenden geconfronteerd worden met veel hinder zoals lawaai, stof en nog meer verkeersellende. U zegt aandacht te hebben voor de leefbaarheid maar deze zal er in elk geval op achteruitgaan. Toegegeven de zin klinkt mooi maar zegt niets.
- U stelt dat de laatste hand gelegd wordt aan het MOBER. Toch vreemd dat Bart Van Malderen voor de verkiezingen van oktober 2012 reeds aangaf dat de conclusies van het MOBER negatief waren terwijl u schrijft dat de studie nog niet af is. Misschien moet het herschreven worden zodat het beter in uw kraam past ?
- U schrijft dat er een RVR opgemaakt wordt, dit terwijl op 9 januari het definitief rapport door de Bestendige Deputatie doorgestuurd werd naar de dienst veiligheidsrapportering. Wij stellen ons dan ook de vraag hoe kan een definitief

rapport nog moeten opgemaakt worden? Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de provincie Oost Vlaanderen in 2005 op een lichtzinnige manier een nieuwe vergunning gegeven heeft voor het Seveso bedrijf. Dit staat in schril contrast met de voorschriften van het samenwerkingsakkoord van 26/06/2001. De provincie heeft toen duidelijk geen rekening gehouden met bestaande bewoning ter plaatse.

Tenslotte stelt u dat er over de bovenvermelde studies zal gecommuniceerd worden met de bewoners als ze af zijn. Wij weten uit goede bron dat zowel het MOBER als het RVR klaar is en wij vragen dan ook dat u ons een kopie toezendt in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Beste mijnheer Declerck, de Werkgroep Briel heeft reeds behoorlijk veel tijd en middelen besteed om van dit project een duidelijk beeld te krijgen, en om op een volwassen manier een discussie aan te gaan met de betrokken overheden. Toch hebben wij nog steeds geen duidelijk antwoord ivm de precieze plannen en uw echte intenties. Wij komen nu tot de conclusie dat de burgers bewust in de onwetendheid worden gehouden, en bij vragen met een kluitje in het riet worden gestuurd. Mogen wij u vragen deze opmerking nu echt ter harte te nemen, en op een manier te communiceren die ook voldoet aan de geest van de wet mbt openbaarheid van bestuur? Dus niet enkel aan de letter van de wet, die voorschrijft dat er een infovergadering moet plaatsvinden... Onze huidige frustratie brengt ons zo ver dat wij overwegen de verantwoordelijke minister en parlamentscommissie hierover aan te spreken. Niet over het inhoudelijke verhaal van het project deze keer, maar over de opstapeling van indicaties van slechte wil en gebrek aan transparantie van onze overheid.

Wij hopen van harte dat het zo ver niet hoeft te komen, en kijken uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

Jan Van Steen

Cc: kopie aan gedeputeerden van de provincie